

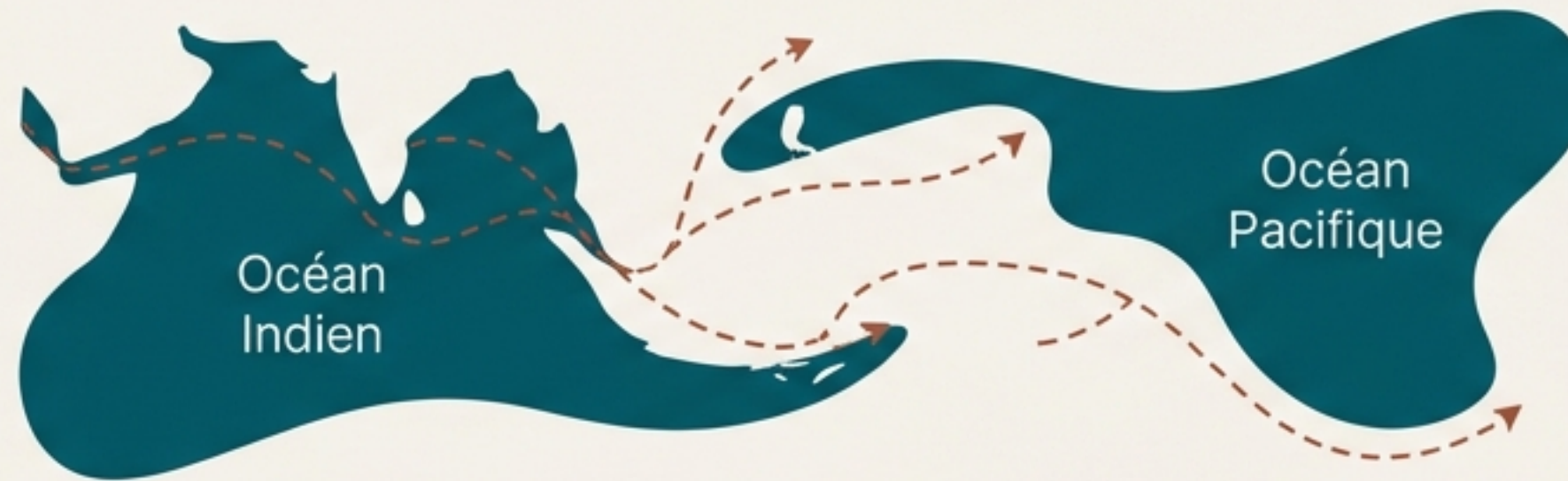
L'Indo-Pacifique : Décrypter le Nouveau Centre du Monde

Une analyse stratégique des concepts, des acteurs et des enjeux qui redéfinissent l'équilibre mondial.



Plus qu'une géographie, un nouveau cadre de lecture

« **L'Indo-Pacifique** est un mot qui dit beaucoup plus qu'une géographie. C'est une manière de regarder le monde à travers les routes maritimes, les chaînes de valeur et la rivalité des puissances en Asie. »



Un Espace Stratégique

Il relie l'océan Indien et l'océan Pacifique, des côtes de l'Afrique de l'Est aux Amériques.

Un Cadre Politique

Il met l'accent sur la dimension maritime (routes, détroits, bases) et articule les puissances majeures (Chine, États-Unis, Inde, Japon, Australie, ASEAN).

Un Outil d'Action

Il sert à penser la compétition et à organiser la coopération via des partenariats (Quad, AUKUS) et des stratégies nationales (UE, ASEAN).

Pourquoi ne plus parler d'« Asie-Pacifique » ?

Le changement de terme n'est pas anodin, il reflète un changement stratégique profond.

Le concept « Asie-Pacifique »



- Focalisé sur le Pacifique et l'Asie de l'Est.
- Tendance à marginaliser le rôle stratégique de l'Inde.
- Centré sur une dynamique principalement économique post-Guerre Froide.

Le concept « Indo-Pacifique »



- Intègre pleinement l'océan Indien et la montée en puissance de l'Inde.
- Souligne la continuité stratégique entre les deux océans.
- Met en lumière les enjeux maritimes, sécuritaires et de connectivité.

Le contexte d'une émergence : pourquoi maintenant ?

Le concept s'impose dans les années 2010 en réponse à trois basculements majeurs.



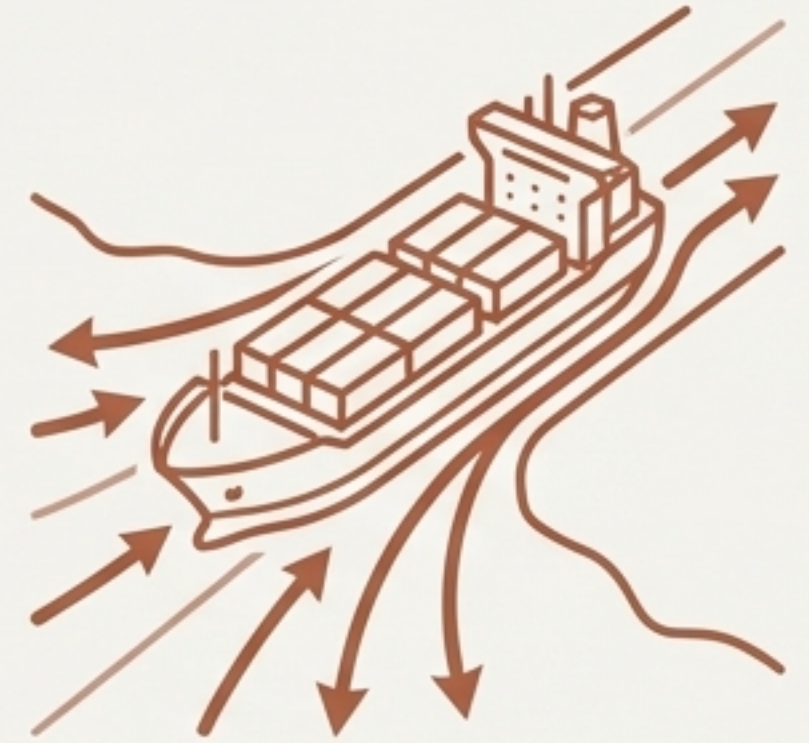
Glissement Économique

L'économie mondiale « glisse » vers l'Asie, qui devient le centre de gravité du commerce et de la production.



Montée en Puissance de la Chine

Affirmation de sa présence militaire, économique et diplomatique, notamment en mer de Chine méridionale.



Centralité Maritime

L'importance vitale du commerce maritime et la concentration des tensions sur des espaces maritimes essentiels (détroits, routes d'approvisionnement).

Trois visions, trois dates clés qui façonnent le concept

2019



ASEAN Outlook on the Indo-Pacific

Une vision axée sur l'inclusion, la coopération et la centralité de l'ASEAN pour éviter la polarisation.

16 SEPTEMBRE 2021



Stratégie Indo-Pacifique de l'UE

Une approche qui souligne la sécurité, la connectivité et la promotion des normes internationales.

15 SEPTEMBRE 2021



Annonce d'AUKUS

Un partenariat de sécurité (Australie, R-U, É-U) illustrant une logique de dissuasion et de partage de technologies de pointe.

Comment ça marche ? Les sept moteurs de la dynamique Indo-Pacifique



Routes Maritimes & Détroits

Contrôle, sécurisation, liberté de navigation.



Droit de la Mer (UNCLOS)

Le cadre juridique pour arbitrer les conflits de souveraineté.



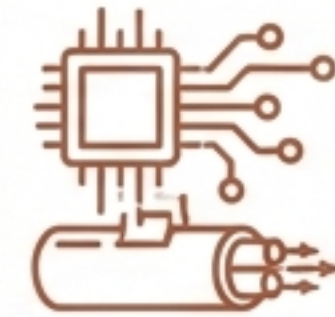
Partenariats Flexibles

Formats agiles (Quad, AUKUS) complétant les alliances traditionnelles.



Dissuasion & Zones Grises

Coercition sous le seuil de guerre (pressions navales, cyber).



Technologie & Chaînes de Valeur

Compétition pour les semi-conducteurs, câbles sous-marins, 5G.



Centralité de l'ASEAN

Tentative de maintenir un dialogue régional pour éviter la bipolarisation.



Biens Publics Mondiaux

Coopération sur le climat, la santé, les infrastructures.

Le nouvel âge des partenariats : au-delà des alliances classiques

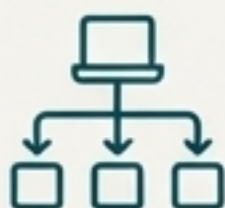
L'OTAN n'est pas le modèle dominant en Indo-Pacifique. La région est structurée par des formats plus souples et ciblés.

L'Alliance Traditionnelle (ex: OTAN)



Nature

Pacte de défense mutuelle, formel et contraignant (Art. 5).



Structure

Organisation militaire intégrée et permanente.



Objectif

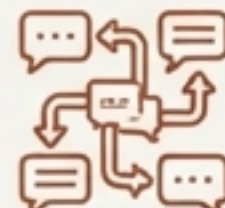
Dissuasion et défense collective face à une menace définie.

Le Partenariat Flexible (ex: Quad, AUKUS)



Nature

Coordination stratégique sur des objectifs communs, sans obligation de défense mutuelle.



Structure

Formats de dialogue et de coopération ("minilatéraux"), souvent ad hoc.



Objectif

Agendas multiples (sécurité, technologie, diplomatie, biens publics) et adaptatifs.

Ces partenariats permettent une géométrie variable des coopérations, mieux adaptée à la complexité régionale.

Les grands débats : entre coopération et confrontation

Stabilisation vs. Endiguement



L'Indo-Pacifique est-il un cadre pour la coopération sur les biens publics (climat, santé) et la stabilité régionale ?



Ou est-ce un concept principalement destiné à l'endiguement ('containment') de la puissance chinoise ?

Dissuasion vs. Escalade



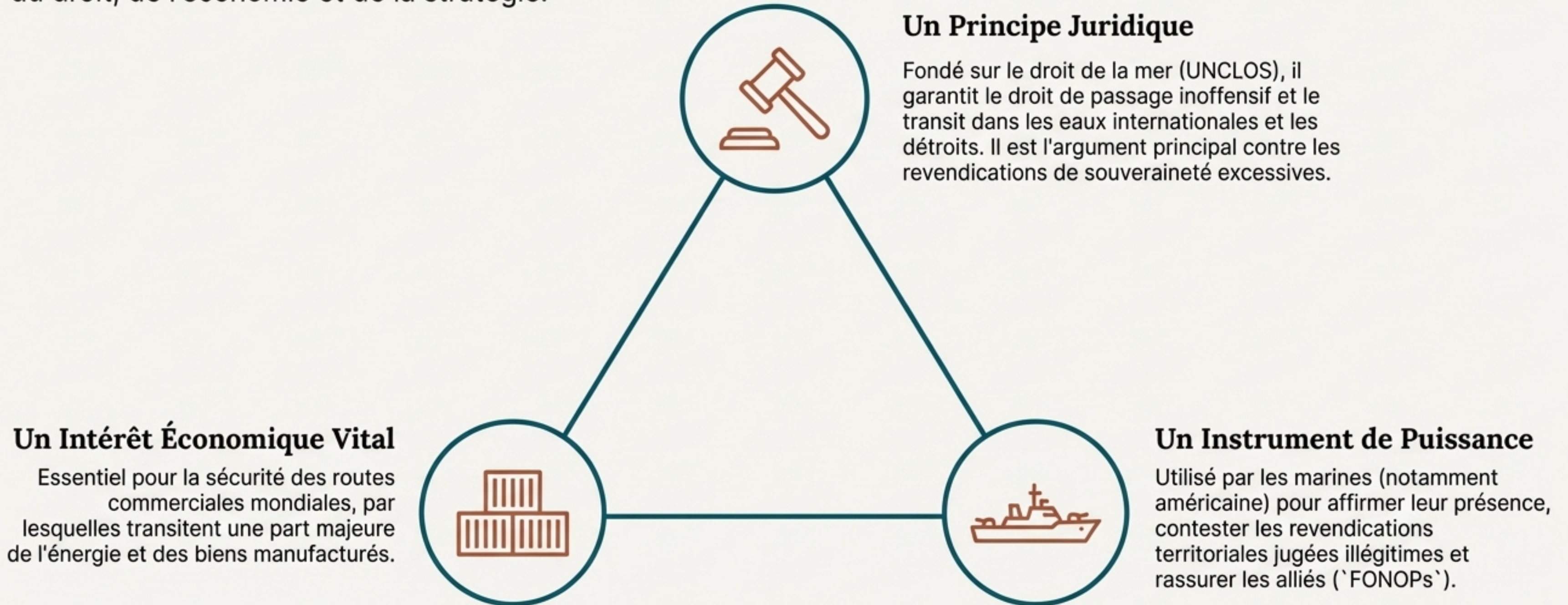
La militarisation croissante (bases, patrouilles, partenariats de défense) renforce-t-elle la dissuasion et la paix ?



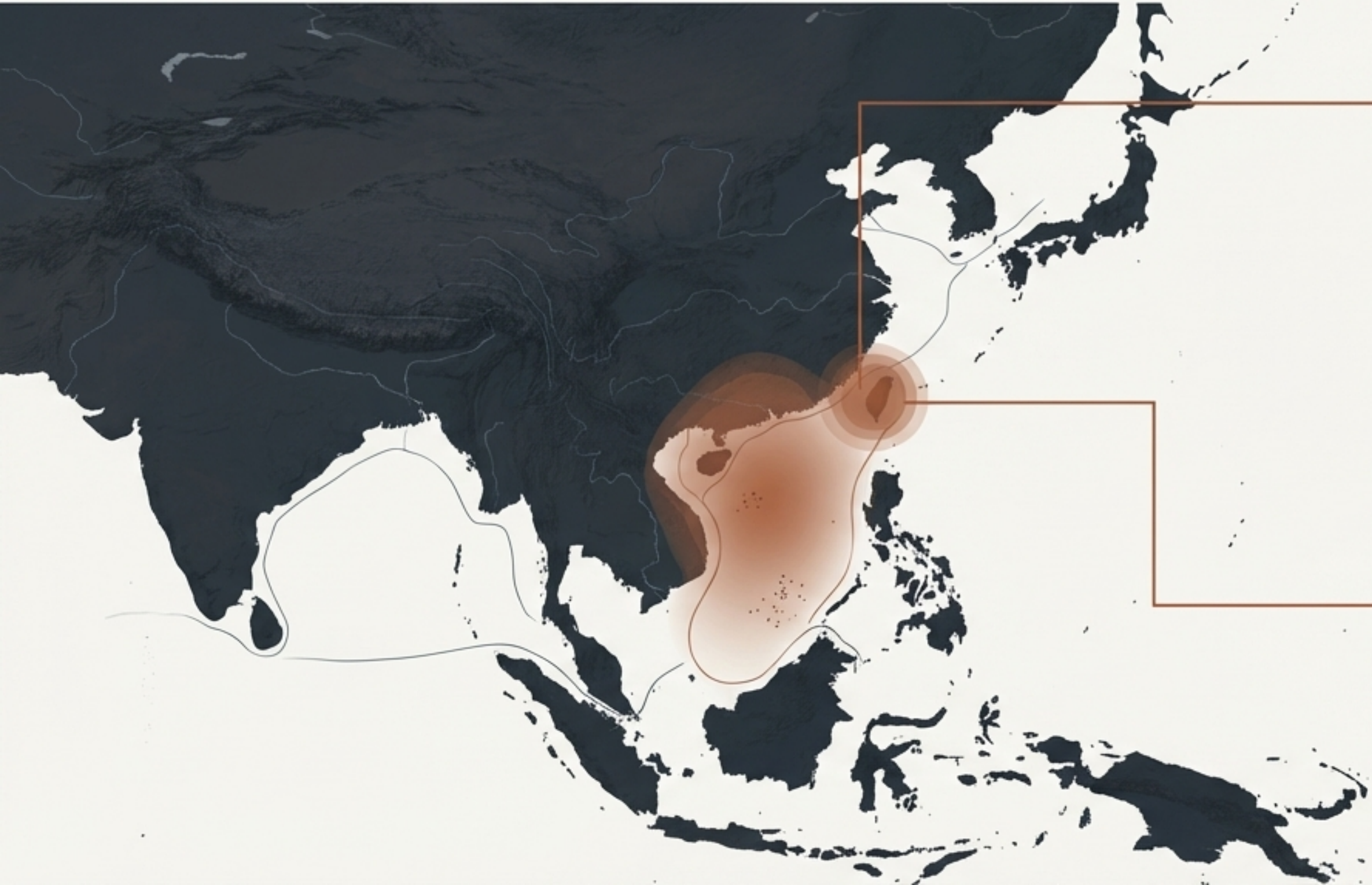
Ou augmente-t-elle le risque d'incidents, d'accidents et d'une escalade incontrôlée ?

La « Liberté de Navigation » : un principe à trois dimensions

Au-delà du slogan, la liberté de navigation est au carrefour du droit, de l'économie et de la stratégie.



En pratique : les points de tension majeurs



Mer de Chine Méridionale

Conflit de souveraineté entre la Chine et plusieurs pays de l'ASEAN. Revendications chinoises ('ligne à neuf traits') contestées au nom du droit de la mer.

Manifestations : Poldérisation d'îlots, déploiements navals, incidents avec des navires de pêche, démonstrations de force.

Taïwan

Point de tension majeur entre les États-Unis et la Chine.

Enjeux : Stratégiques (contrôle des voies maritimes), industriels (rôle central de Taïwan dans les semi-conducteurs) et politiques (souveraineté).

En pratique : les stratégies des acteurs clés



1. ASEAN Outlook (2019)

Logique : Inclusive. Refus de choisir un camp.

Méthode : Promouvoir le dialogue et la centralité de l'ASEAN pour la coopération.



2. Stratégie UE (2021)

Logique : Normative. Promouvoir un ordre basé sur les règles.

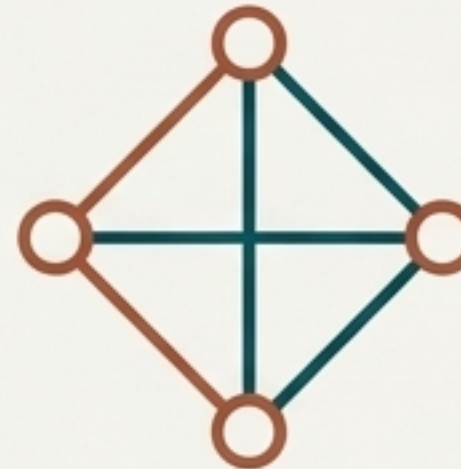
Méthode : Connectivité (Global Gateway), sécurité maritime, partenariats diversifiés.



3. AUKUS (2021)

Logique : Dissuasive. Contenir une menace perçue.

Méthode : Partenariat technologique et de défense de haut niveau (sous-marins, IA, quantique).



4. Quad (depuis 2017)

Logique : Coordonnée. Aligner les démocraties maritimes.

Méthode : Dialogue stratégique sur la sécurité, la santé, le climat et la technologie.

La « centralité de l'ASEAN » : pivot régional ou formule diplomatique ?

L'ASEAN a-t-elle la capacité d'empêcher une bipolarisation totale de la région ?

Argument POUR (Un Vrai Pivot)



- L'ASEAN est le seul forum où toutes les grandes puissances (É-U, Chine, Russie...) se parlent.
- Elle offre une plateforme de dialogue qui peut désamorcer les tensions.
- Sa neutralité est une ressource diplomatique précieuse pour les puissances moyennes.

Argument CONTRE (Une Formule Vide)



- Le besoin de consensus paralyse la prise de décision sur les sujets sensibles (ex: Mer de Chine).
- L'organisation est de plus en plus contournée par des formats minilatéraux comme le Quad ou AUKUS.
- Certains membres sont économiquement et politiquement très dépendants de la Chine.

Check-list de l'analyste : 4 pièges à éviter

Piège 1: Le Duel Simpliste

À éviter
 Réduire la région à un simple duel États-Unis / Chine.

À faire
 Reconnaître les stratégies autonomes de l'Inde, du Japon, de l'Australie et de l'ASEAN.

Piège 2: La Vision Purement Militaire

À éviter
 Penser que tout est militaire.

À faire
 Intégrer la dimension centrale des infrastructures, de la technologie (semi-conducteurs, câbles) et du commerce.

Piège 3: L'Oubli du Droit

À éviter
 Oublier la dimension juridique.

À faire
 Comprendre que le droit de la mer (UNCLOS) structure le discours, la légitimité des actions et les arbitrages.

Piège 4: La Confusion Géographique

À éviter
 Confondre Indo-Pacifique et Asie-Pacifique.

À faire
 Garder à l'esprit que le concept Indo-Pacifique intègre l'océan Indien et le rôle central de l'Inde.

L'Indo-Pacifique en trois dimensions



Un Espace Stratégique Redéfini

- La fusion des océans Indien et Pacifique.
- Un concept qui intègre l'Inde comme acteur majeur.
- Le théâtre de la compétition des grandes puissances au XXI^e siècle.

Un Ensemble de Mécanismes Interdépendants

- Le contrôle des routes maritimes et des détroits.
- L'arbitrage par le droit de la mer.
- La compétition technologique et le rôle des partenariats flexibles.

Une Arène de Débats Fondamentaux

- La tension permanente entre endiguement et coopération.
- Le dilemme entre la militarisation pour la dissuasion et le risque d'escalade.
- Le défi d'articuler sécurité et enjeux transnationaux (climat, santé).

Sources & Repères

Sources Institutionnelles

The ASEAN Outlook on the Indo-Pacific — ASEAN Secretariat, 2019

EU Strategy for Cooperation in the Indo-Pacific (JOIN(2021) 24) — European Commission & High Representative, 2021

Joint Leaders Statement on AUKUS — The White House, 2021

Quad Foreign Ministers' Joint Statement — U.S. Department of State

United Nations Convention on the Law of the Sea (UNCLOS) - Overview

Analyses de Référence

Medcalf, Rory. *The Indo-Pacific: Axis of Geopolitics* (2020)

Mearsheimer, John J. *The Tragedy of Great Power Politics* (2001)