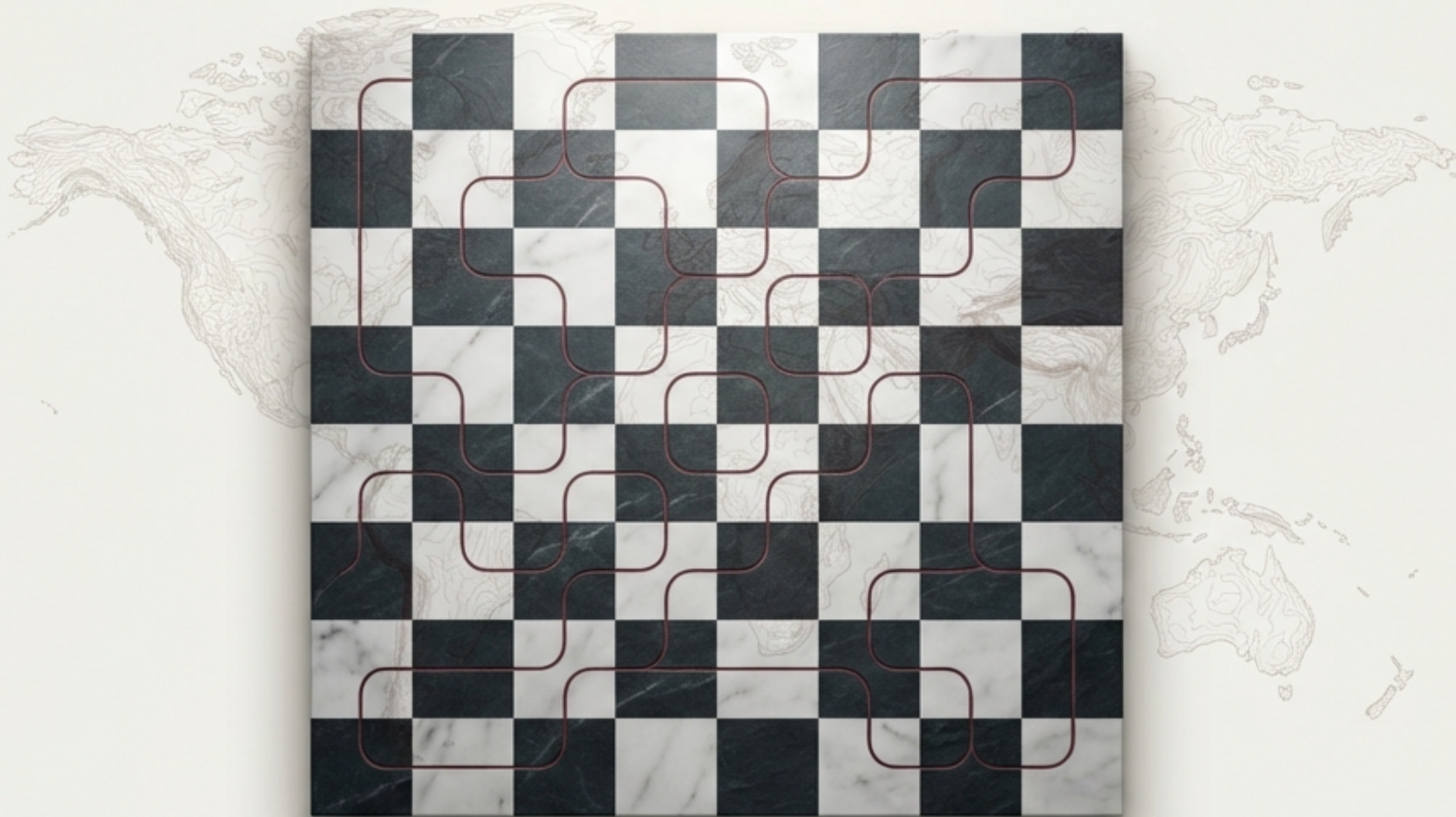


Puissances & Rivalités

Anatomie du Nouvel Échiquier Mondial au XXI^e siècle



Définir la puissance : un spectre de capacités



La capacité de contraindre.

Puissance militaire et économique coercitive (sanctions, blocus). La force comme levier principal.

HARD POWER



La capacité de séduire.

Obtenir des résultats par l'attraction plutôt que la contrainte. Inclut la culture, la diplomatie, les valeurs.

« The ability to get what you want through attraction rather than coercion or payments. » — Joseph Nye

SOFT POWER



La capacité d'influencer les règles.

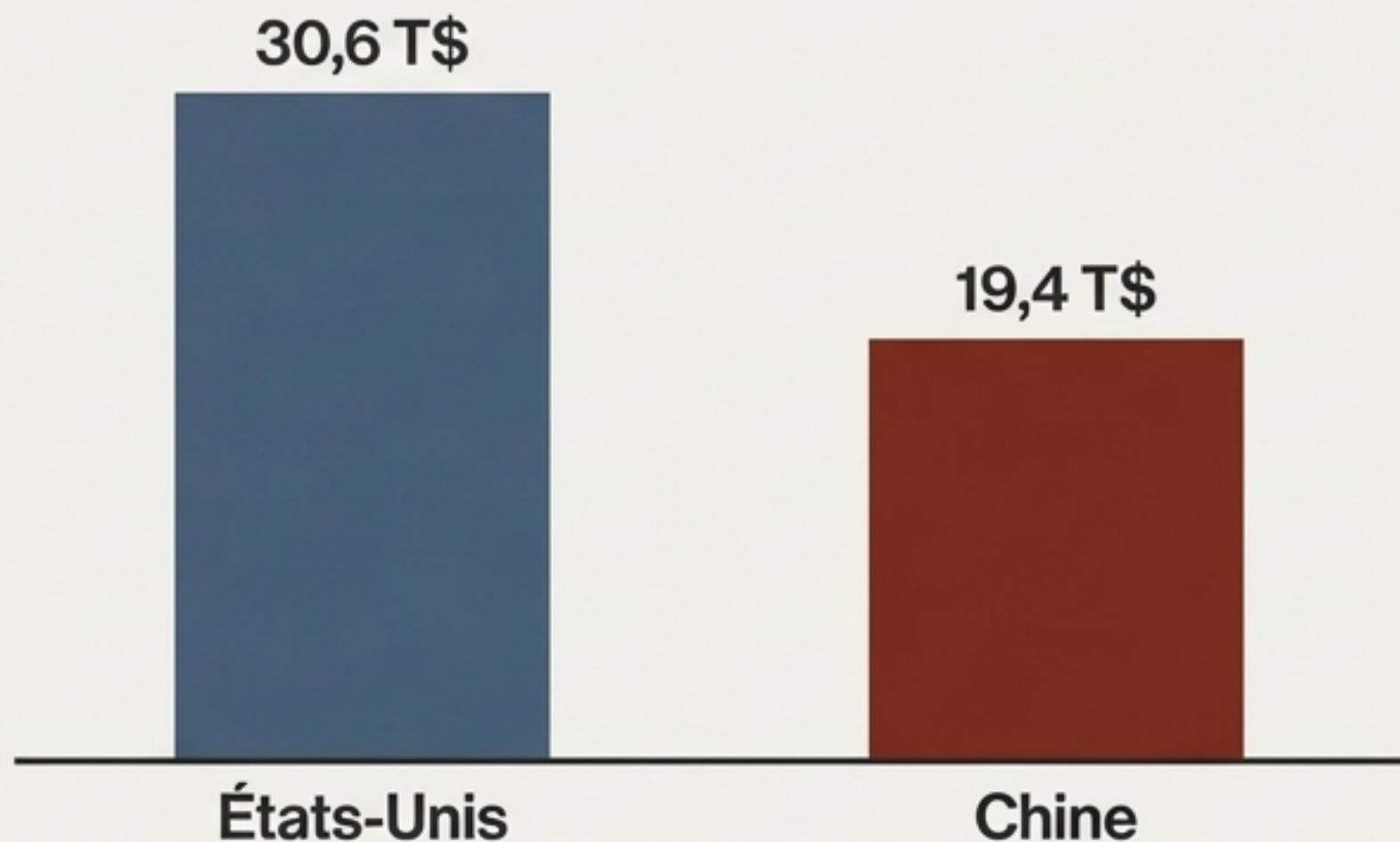
Des formes de pouvoir plus diffuses mais cruciales au XXI^e siècle :
puissance technologique
technologique (standards, IA),
normative (produire des règles) et
financière (monnaies, dette).

PUISSANCES HYBRIDES

Le terrain de jeu : un monde reconfiguré depuis 1991

L'« moment unipolaire » américain a laissé place à un ordre international redéfini par la montée de la Chine, le retour d'une Russie assertive et l'affirmation de puissances régionales.

PIB Nominal Projeté (FMI, oct. 2025)

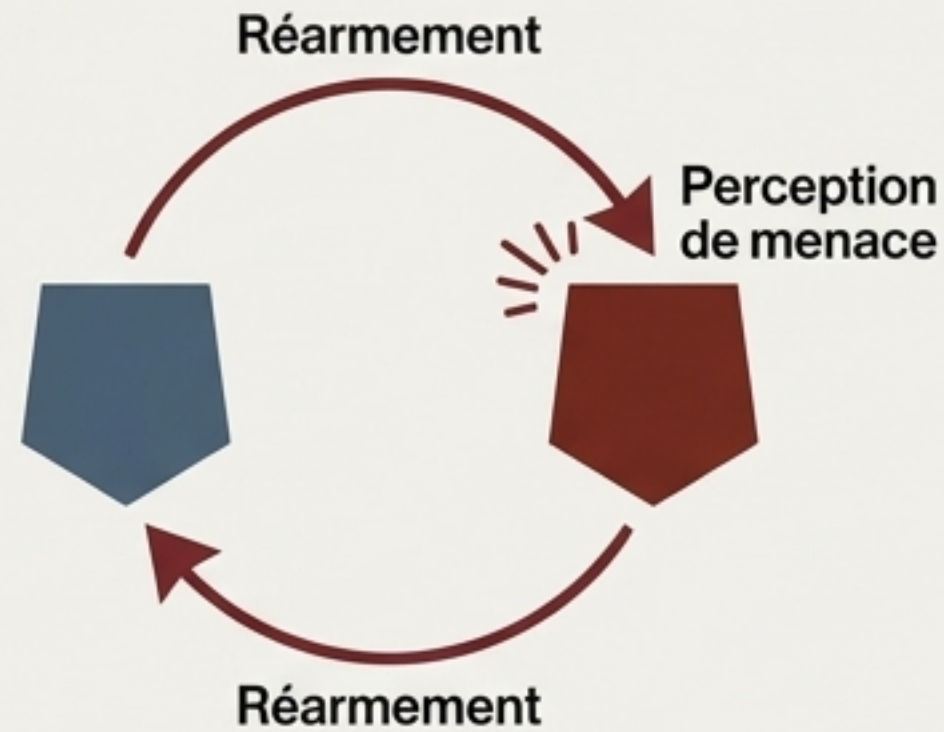


Dépenses Militaires Mondiales (SIPRI, 2024)

2 718 Md\$

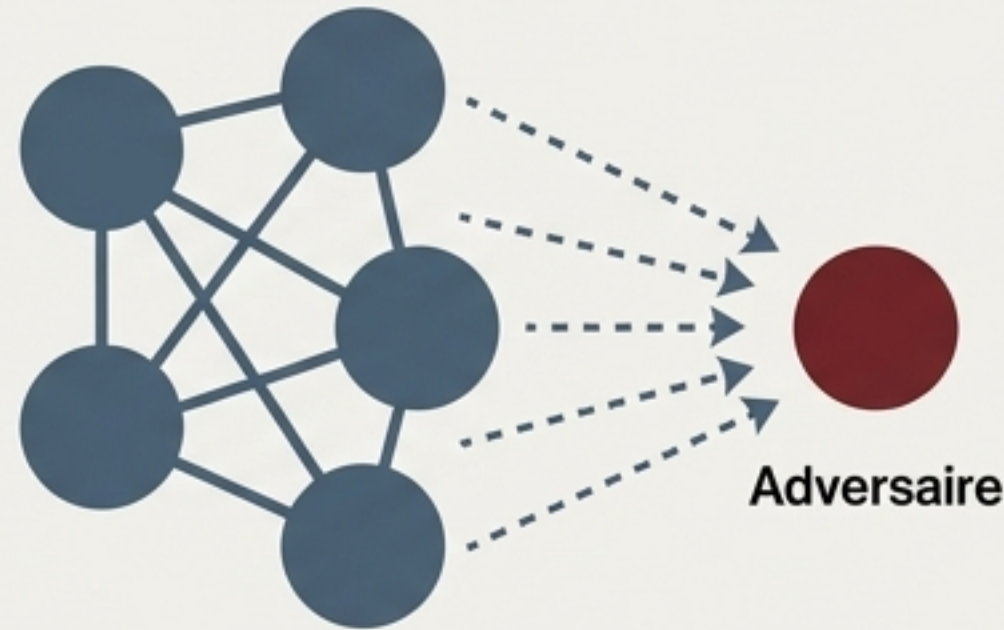
Un record historique, signal d'une tension croissante.

Les règles classiques de la rivalité stratégique



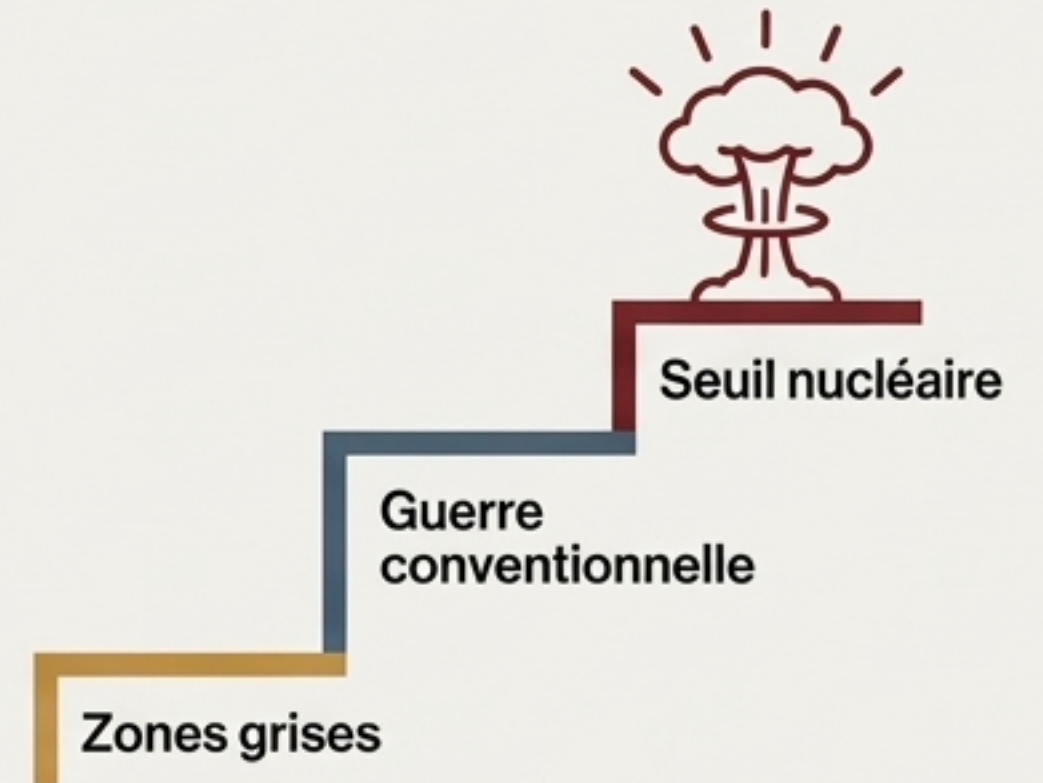
Dilemme de sécurité

Ce qu'un État fait pour se protéger (réarmement) est perçu comme une menace par l'autre, enclenchant une spirale.



Alliances et contre-alliances

L'élargissement des cercles (ex: OTAN) pour augmenter la crédibilité et la capacité de projection face à un adversaire.



Dissuasion et escalade

La gestion des seuils de conflictualité, de la dissuasion nucléaire (capacité de seconde frappe) aux actions en « zones grises », sous le seuil de la guerre ouverte.

Les nouvelles règles du XXI^e siècle : dépendances, technologies et récits



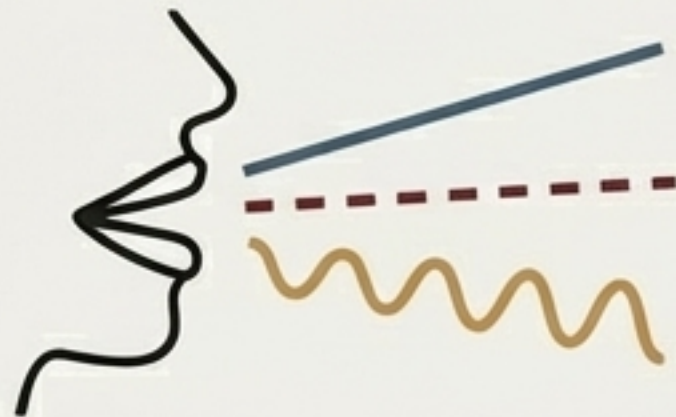
Interdépendances armées

Les chaînes de valeur et le commerce, autrefois vecteurs de paix, deviennent des armes (sanctions, contrôles d'exportations, « de-risking »).



Puissance technologique

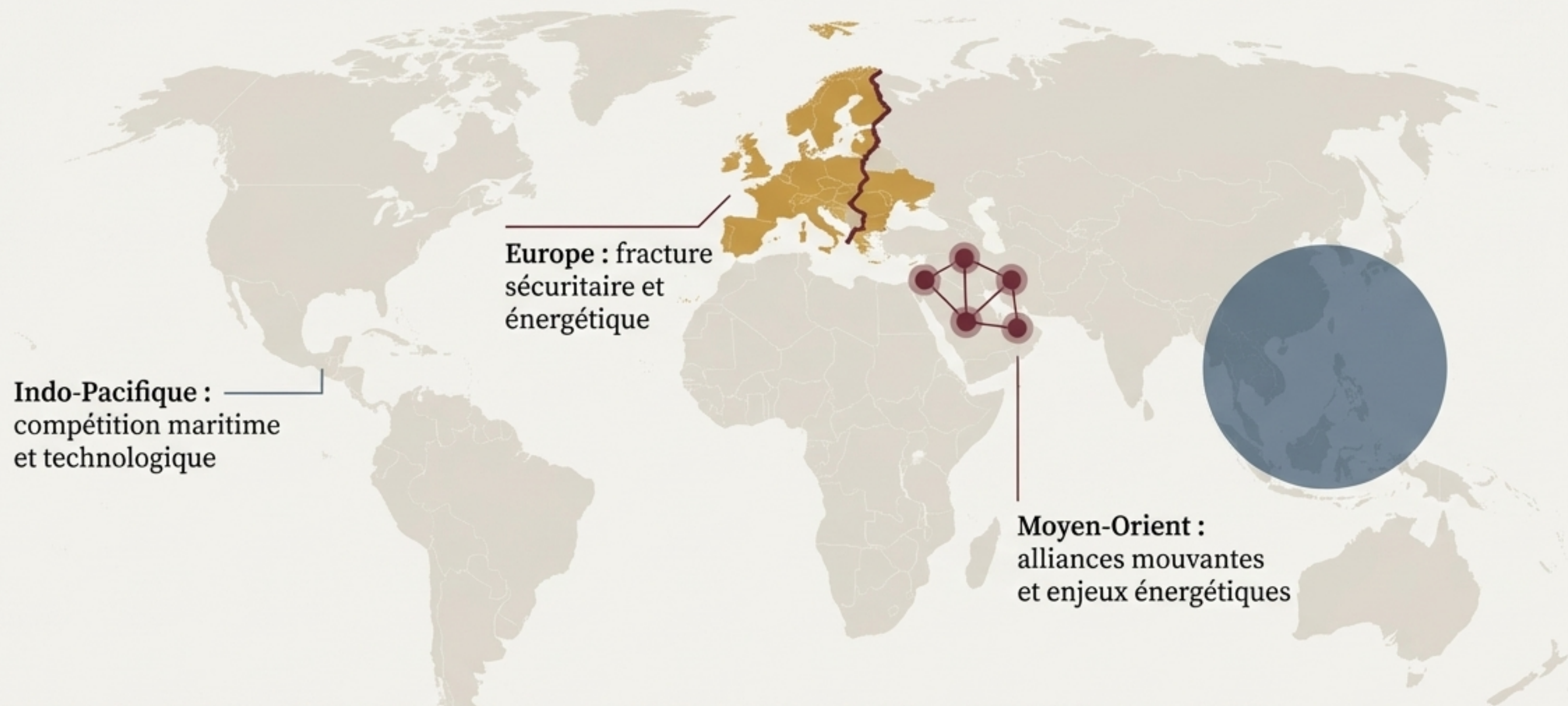
La maîtrise des standards, des infrastructures (satellites, câbles), des données et de l'IA devient un enjeu de souveraineté et de domination.



Bataille des récits

La compétition pour la légitimité se joue via l'influence, la désinformation et la capacité à définir les normes (droits, souveraineté).

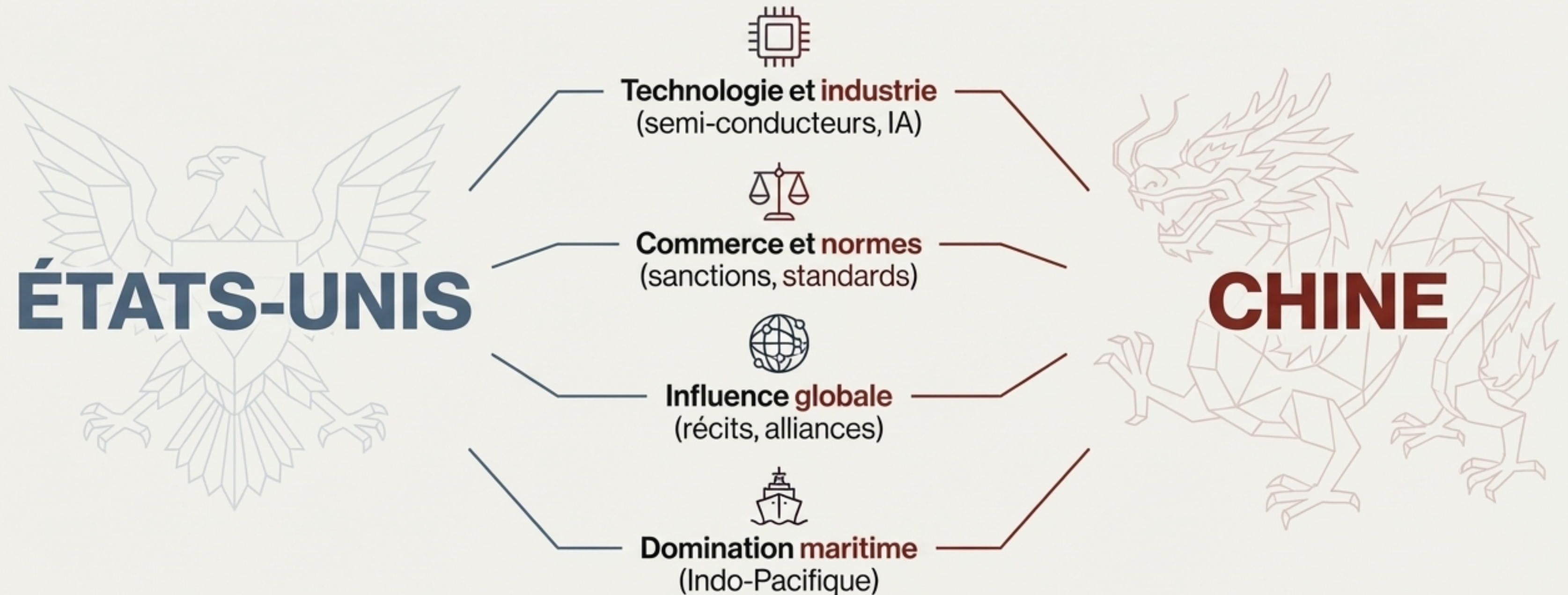
Points chauds sur l'échiquier mondial



Les prochaines diapositives analyseront les dynamiques spécifiques à ces théâtres de compétition.

Étude de cas | États-Unis / Chine : une rivalité systémique

Concept clé : Le « Piège de Thucydide » : le risque d'escalade entre une puissance dominante (États-Unis) et une puissance montante (Chine). Concept popularisé par Graham Allison.



Étude de cas | Russie / Europe : la fracture du continent

Une rivalité axée sur la redéfinition de l'ordre sécuritaire européen. Elle expose les vulnérabilités liées aux dépendances énergétiques et teste la cohésion des alliances occidentales.



Au-delà de la bipolarité : un jeu polycentrique

Union Européenne



Rôle : « Puissance normative » et commerciale.

Défi : La quête d'une véritable autonomie stratégique.

Inde



Rôle : Géant démographique et technologique.

Défi : Une stratégie d'équilibre et d'autonomie dans l'Indo-Pacifique.

Moyen-Orient



Rôle : Épicentre énergétique mondial.

Défi : Un théâtre d'alliances mouvantes et de rivalités régionales (Iran, Arabie Saoudite, Turquie).

Les grandes questions qui animent le débat stratégique

- 1. Structure du pouvoir :** Sommes-nous dans un monde multipolaire, bipolaire (États-Unis/Chine), ou « polycentrique » (plusieurs centres selon les sujets) ?
- 2. Nature du pouvoir :** La puissance se mesure-t-elle encore par la force militaire, ou désormais par la maîtrise des technologies et des règles ?
- 3. Rôle de l'économie :** Les interdépendances économiques empêchent-elles la guerre ou créent-elles des vulnérabilités exploitables ?
- 4. Gestion des risques :** Jusqu'où peut aller la compétition dans les « zones grises » (cyber, espace) sans basculer dans la guerre ouverte ?

Clairvoyance stratégique : 5 pièges à éviter dans l'analyse



1. Ne pas réduire la puissance au seul PIB. La cohésion interne, la technologie et les alliances sont des multiplicateurs de puissance.



2. Ne pas croire que l'interdépendance garantit la paix. Elle peut devenir un levier de coercition.



3. Ne pas oublier la bataille des récits. La légitimité et la réputation sont des actifs stratégiques.



4. Ne pas confondre multipolarité et stabilité. Un plus grand nombre de pôles peut accroître l'incertitude et les risques d'erreur de calcul.



5. Ne pas plaquer une lecture de « guerre froide ». Les blocs actuels sont plus fluides, souvent définis par l'économie et la technologie.

Analyser une rivalité : une méthode en 4 étapes



1.

DÉFINIR

Qualifier la nature de la puissance des acteurs (Hard, Soft, Techno).



2.

CHIFFRER

Quantifier leur poids avec 2-3 indicateurs clés (PIB, dépenses militaires).



3.

ILLUSTRER

Ancrer l'analyse dans un cas concret et actuel (ex: compétition en mer de Chine, guerre des sanctions).



4.

PROBLÉMATISER

Mettre en tension les dynamiques. Ex: « La rivalité est-elle une fatalité ou un choix stratégique ? »

Repères clés : le vocabulaire de la puissance

Hard Power :

Force militaire + coercition économique.
La capacité de contraindre.

Soft Power :

Obtenir par l'attraction.
Culture, diplomatie, valeurs.

Dilemme de sécurité :

Se protéger → inquiéter l'autre → escalade.
Mécanique classique des courses aux armements.

Zones grises :

Actions sous le seuil de guerre (cyber, influence).
Difficiles à attribuer et à dissuader.

Puissance normative :

Capacité à fabriquer des règles et des standards (pouvoir discret mais massif).

Piège de Thucydide :

Risque d'escalade entre une puissance dominante et une puissance montante.

Pour aller plus loin : sources et références



Données Économiques

IMF, *World Economic Outlook* (October 2025)



Données Militaires

SIPRI, *Yearbook & Military Expenditure Database* (2025)



Concepts Théoriques

Joseph S. Nye Jr., *Soft Power: The Means to Success in World Politics* (2004)

Graham Allison, *Destined for War: Can America and China Escape Thucydides's Trap?* (2017)



Cadre Légal

United Nations, *Charter of the United Nations* (1945)



Le jeu continue.

Comprendre les règles est la première étape pour y participer.