

Le Monde depuis 1945 : Décoder 75 ans de transformations

Une histoire tissée de trois fils rouges : **Sécurité**, **Souveraineté**, **Interdépendance**





**Une question centrale pour
un monde en ruines**

Comment éviter la guerre générale tout en poursuivant la puissance et la prospérité ?

En 1945, face à un continent dévasté et à l'aube de l'ère atomique, cette question devient le moteur de l'ordre international à venir.

Notre grille de lecture :

Les trois fils rouges du monde contemporain



La quête de **SÉCURITÉ**

De l'équilibre de la terreur de la Guerre Froide aux menaces hybrides du XXI^e siècle.



L'affirmation de la **SOUVERAINETÉ**

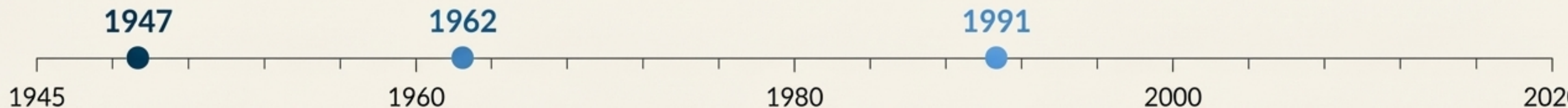
La décolonisation reconfigure la carte du monde et multiplie le nombre d'États.



La réalité de **l'INTERDÉPENDANCE**

L'accélération des flux économiques, financiers et informationnels qui connectent la planète.

FIL ROUGE SÉCURITÉ : L'équilibre de la terreur (1947-1991)



Sous la pression des mouvements nationalistes et d'un contexte international nouveau, les empires coloniaux s'effritent. L'émergence du "Tiers Monde" et du non-alignement redéfinit la diplomatie.

Repères clés

1947 (Indépendance de l'Inde), 1960 (surnommée 'l'année de l'Afrique' en raison de la vague d'indépendances).

Une mesure de la transformation



51

États membres de
l'ONU en 1945

193

États membres
aujourd'hui



Au-delà des États, l'intensification des échanges commerciaux, des flux financiers et des technologies de l'information connecte les économies et les sociétés. De nouveaux champs deviennent géopolitiques : énergie, données, infrastructures.

Le revers : Cette interconnexion signifie aussi que les crises se propagent plus vite.

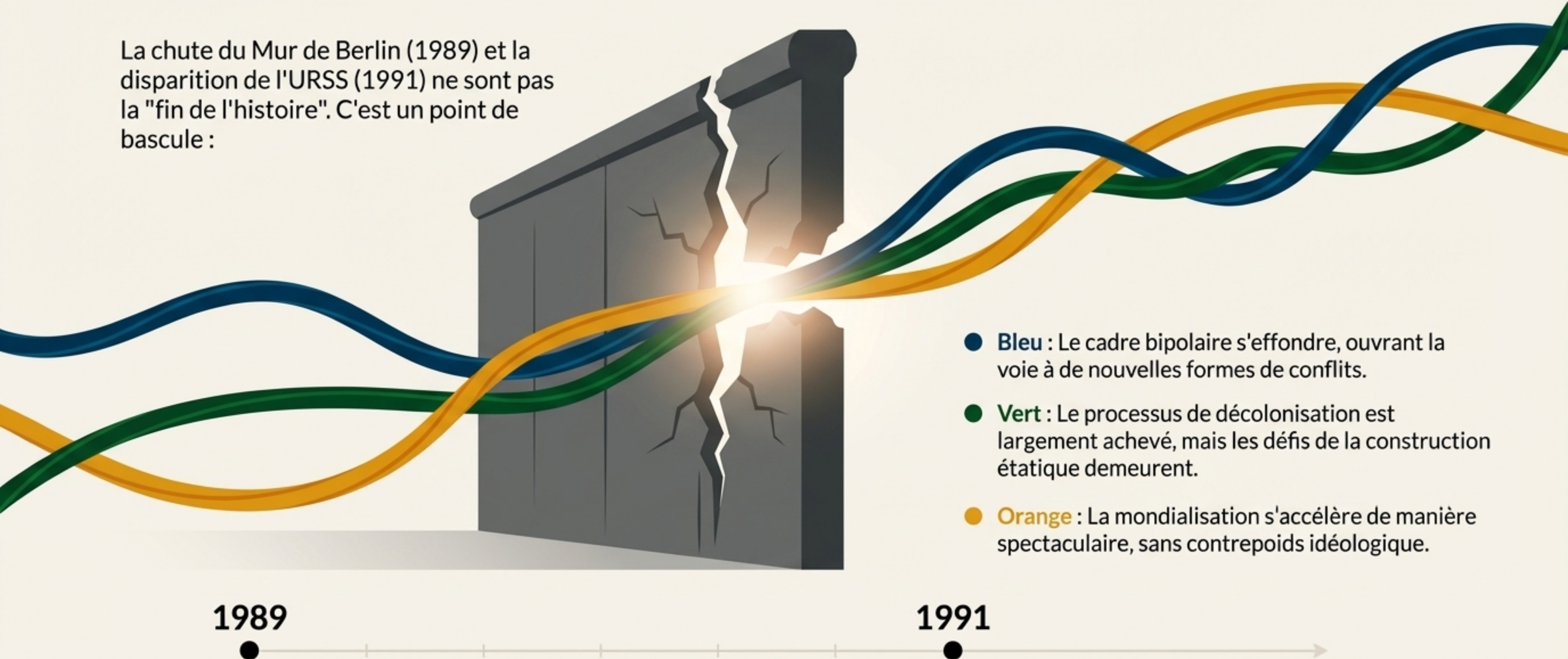
Exemple clé : La crise des crises de 2008 démontre la contagion quasi-instantanée d'un choc à l'échelle planétaire.



2008

1989-1991 : La fin d'un monde, l'accélération des autres

La chute du Mur de Berlin (1989) et la disparition de l'URSS (1991) ne sont pas la "fin de l'histoire". C'est un point de bascule :



Le nouveau visage des menaces au XXI^e siècle

La sécurité n'est plus seulement l'affaire des États et des armées. Les menaces deviennent transnationales, asymétriques et non-militaires.



Terrorisme transnational : Attentats du 11 septembre 2001.



Cyberattaques & Désinformation : La guerre se déplace dans l'espace numérique.



Pandémies globales : La COVID-19 (2020) révèle la vulnérabilité des chaînes logistiques.



Crise climatique : Une menace existentielle qui redéfinit la sécurité à long terme.

2001

2020

Le grand paradoxe : Un ordre mondial entre idéal et rapports de force



L'IDÉAL D'UN CADRE UNIVERSEL

Fondation : ONU (1945) pour la sécurité collective.

Langage : Déclaration Universelle des Droits de l'Homme (1948) pour des principes communs.

« Tous les êtres humains naissent libres et égaux en dignité et en droits. » (Art. 1, DUDH)



L'IMPUISSANCE FACE À LA SOUVERAINETÉ

Obstacle : Le droit de veto des membres permanents du Conseil de Sécurité.

Tension : La non-ingérence et la souveraineté des États limitent l'efficacité des interventions.

Réalité : Les rivalités de puissance continuent de structurer les relations internationales.

Trois débats qui animent le monde contemporain



1. Mondialisation : Intégration ou fragmentation ?

L'approfondissement des chaînes de valeur globales face au retour des logiques de relocalisation et des guerres commerciales.



2. Décolonisation : Fin des empires ou nouvelles dépendances ?

L'indépendance politique est-elle totale face aux dépendances économiques, monétaires ou culturelles persistantes ?



3. Droits humains : Universels ou contestés ?

Jusqu'où peut-on intervenir au nom de principes universels face à la souveraineté des États ?

Pour une analyse juste : 4 pièges à éviter



1. Le mythe de la 'fin de l'histoire' en 1991.

Les conflits n'ont pas disparu, ils ont changé de forme.



2. La mondialisation n'est pas que l'économie.

Penser aux normes, à l'information et à la technologie.



3. L'amnésie de la décolonisation.

Oublier ce processus, c'est ne pas comprendre la carte politique et les tensions actuelles.



4. Le prisme occidental.

Une analyse globale doit intégrer les perspectives d'Asie, d'Afrique et d'Amérique Latine.

Aujourd'hui : La convergence des crises

Les grands défis actuels ne peuvent être compris à travers un seul prisme. Ils sont le résultat de l'enchevêtrement de nos trois fils rouges.

Étude de cas : La guerre en Ukraine (depuis 2022)

- **Sécurité (Bleu):** Le retour brutal de la guerre de haute intensité interétatique en Europe.
- **Souveraineté (Vert):** La remise en cause frontale de l'intégrité territoriale et du droit d'un peuple à disposer de lui-même.
- **Interdépendance (Orange):** Une crise énergétique mondiale, une inflation généralisée et une reconfiguration des alliances diplomatiques et des chaînes d'approvisionnement.

